

Tariefstructuur CBF-Erkenning

1 Welke uitgangspunten zijn gehanteerd?

Het toezicht op de sector richt zich op individuele organisaties en collectieve belangen. Individuele organisaties willen worden erkend op basis van een heldere professionele toetsing (actief toezicht). De collectieve belangen en taken bestaan uit het sector breed waken en indien nodig ingrijpen (reactief toezicht), het verstrekken van betrouwbare informatie over goededoelenorganisaties en het sector breed reflecteren op trends en ontwikkelingen (reflectief toezicht). Dit laatste gebeurt mede op basis van de tijdens het toezicht opgedane kennis.

Het CBF is gevraagd om het nieuwe toezicht binnen de sector vorm te geven. Het CBF stelt de normen waaraan hij toetst niet zelf op. Die normen worden door een onafhankelijke, sector brede commissie vastgesteld. De kerntaken van het CBF zijn veranderd. Het toezicht is meer gericht op ontwikkelpunten en er wordt meer sector breed gereflecteerd op relevante trends. Daarnaast wordt de informatierol versterkt en wordt er actiever ingezet op sector breed waken en ingrijpen. De nieuwe kerntaken zijn in onderstaand schema samengevat.

Toezichthouden	Informereren	Reflecteren
<ul style="list-style-type: none">• actief: erkennen en stimuleren• reactief: waken en ingrijpen	<ul style="list-style-type: none">• Informatie verstrekken• open data beschikbaar stellen	<ul style="list-style-type: none">• sectorbreed vooruitkijken en teruggeven• dialoog aangaan

De sector staat voor zelfregulering en neemt die verantwoordelijkheid. Dit betekent dat de kosten die verband houden met het toezicht binnen de sector in principe verdisconteerd moeten worden in het tarief. Uiteraard is de insteek dat deze kosten niet hoger zijn dan minimaal noodzakelijk voor een gedegen toezicht.

Het CBF heeft een belangrijke maatschappelijke functie in het breed informeren van het publiek. Rijksoverheid en gemeenten hechten hieraan veel waarde en betalen het CBF voor deze diensten.

Bij het ontwerpen van de nieuwe tariefstructuur zijn door het CBF de volgende uitgangspunten gehanteerd:

Simpel en transparant

De tariefstructuur is eenvoudig en gemakkelijk toepasbaar. Er wordt bij de berekening van de hoogte van het tarief zoveel mogelijk aansluiting gezocht bij bestaande regelgeving en bekende begrippenkaders. Het is duidelijk hoe het tarief is opgebouwd en wordt berekend.

Uniform toepasbaar

De tariefstructuur is toepasbaar op de huidige doelgroep van de erkenningsregeling zonder dat specifieke afspraken hoeven te worden gemaakt. Iedereen wordt gelijk behandeld.

Solidariteit

Er bestaat een gemeenschappelijk belang - in het kader van de zelfregulering - dat in principe alle goededoelenorganisaties onder de erkenning vallen. Een breed gedragen erkenning is goed voor de reputatie van de sector en draagt bij aan het voorkomen van negatieve publiciteit rond individuele goededoelenorganisaties. Om de drempel voor kleinere organisaties zo laag mogelijk te houden, dragen grotere organisaties bij aan het 'sponsoren' van de erkenning voor de kleinere organisaties.

Uitlegbaar

De gekozen grondslag is uitlegbaar en doet recht aan het verschil in draagkracht en verschil in belang dat organisaties kunnen hebben bij de erkenning en de sector brede werking ervan.

Toekomst en groeibestendig

De tariefstructuur moet een aantal jaren meekunnen zodat organisaties weten waar zij aan toe zijn en het CBF meerjarig kan plannen. De tariefstructuur is dekkend voor de begroting in 2019 en de jaren erna, ook als het aantal erkenningen toeneemt.

2 Hoe is het tarief voor de erkenningsbijdrage opgebouwd?

Component 1: gebaseerd op de totale baten van de organisatie

De omvang van de totale baten van de organisatie bepaalt de categorie waar een organisatie in valt en de normen waar de organisatie op wordt getoetst. In de Erkenningsregeling wordt onderscheid gemaakt tussen vier categorieën: A, B, C en D. De kleinere organisaties vallen in categorie A en de grootste organisaties vallen in categorie D. De zwaarte van de normen en de toetsing loopt op per categorie.

De hoogte van component 1 wordt bepaald op basis van de som van de baten zoals geformuleerd in de Richtlijn 650 Fondsenwervende organisaties (RJ 650). Door aan te sluiten bij de RJ 650 is helder en objectief geformuleerd wat de uitgangspunten zijn voor de bepaling van de omvang van de organisatie. Financiële resultaten, zoals beleggingsresultaten, zijn conform de RJ 650 onderdeel van het Saldo Financiële baten en lasten en zijn daarom geen onderdeel van de som van de totale baten. De relevante informatie kan eenvoudig worden ontleend aan de jaarrekening van het Erkende Goede Doel.

De indeling is als volgt:

Toetsingscategorie	Schaalindeling totale baten (in EUR)	Component 1 (in EUR)
A	0 < 100.000	259 (254 in 2018)
B	100.000 < 500.000	517 (508 in 2018)
C	500.000 < 2.000.000	2.067 (2.030 in 2018)
D	2.000.000 of hoger	2.584 (2.538 In 2018)

Het relatief grote verschil in bijdrage tussen categorie B en C markeert de overgang van 'solidariteit krijgen' naar 'solidariteit geven'. Bovendien is de normenset waaraan een organisatie wordt getoetst substantieel zwaarder, vandaar dat het tarief voor categorie C aanzienlijk hoger is dan van categorie B.

Component 2: gebaseerd op wervingsbaten

Component 2 is alleen van toepassing op organisaties die vallen in de categorieën C en D en die relatief veel baten verkrijgen van particulieren, bedrijven, loterijen en overige organisaties zonder winststreven. De gedachte hierachter is dat voor een organisatie die veel baten uit de markt haalt de betekenis van een goed functionerende sector relatief groot is.

Component 2 wordt bepaald door de hoogte van de opbrengsten uit fondsenwerving en betreft, aansluitend op de RJ 650, de som van de volgende baten:

- Baten van particulieren
- Baten van bedrijven
- Baten van andere organisaties zonder winststreven (waaronder vermogensfondsen)
- Baten van loterijorganisaties.

Totale baten fondsenwerving van particulieren, bedrijfsleven, overige organisaties zonder winststreven en loterijorganisaties (in EUR)	Component 2 (in EUR)	
0 < 450.000	0	(0 in 2018)
450.000 < 1.125.000	1.033	(1.015 in 2018)
1.125.000 < 2.250.000	2.067	(2.030 in 2018)
2.250.000 < 4.500.000	3.204	(3.147 in 2018)
4.500.000 < 11.350.000	4.340	(4.263 in 2018)
11.350.000 < 22.700.000	7.026	(6.902 in 2018)
22.700.000 of hoger	9.817	(9.643 in 2018)

Ook de gegevens voor deze component kunnen direct aan de jaarrekening van een Erkend Goed Doel worden ontleend. De indeling van de baten sluit aan bij de RJ 650 Fondsenwervende organisaties en de RJk C2 Kleine fondsenwervende organisaties.

3 Wanneer gaat het nieuwe tarief in?

De nieuwe tarieven worden per 2019 ingevoerd. Als grondslag voor de vaststelling van de erkenningsbijdrage wordt in 2019 uitgegaan van de jaarrekening 2017. De jaarrekening 2017 is opgesteld conform de nieuwe RJ 650. Component 2 wordt vastgesteld zoals hierboven in paragraaf 2 vermeld.

Aangezien de jaarrekening 2016 zowel mocht worden opgesteld op de RJ 650 oud als nieuw, werd de hoogte van component 2 bij het volgen van RJ 650 oud vastgesteld op basis van de baten uit eigen fondsenwerving vermeerderd met de baten van kansspelorganisaties.

4 Hoe vindt de facturering plaats?

Bij de facturering maken we onderscheid tussen enerzijds A- en B-organisaties en anderzijds C- en D-organisaties. In tegenstelling tot voorheen wordt voor alle organisaties die het gehele jaar erkend zijn jaarlijks in één keer de erkenningsbijdrage in rekening gebracht.

Toetsingsbijdrage Categorieën A, B, C en D

Een nieuwe A-, B-, C- of D-organisatie betaalt bij aanvraag van de erkenning eenmalig de toetsingsbijdrage, ofwel een vergoeding voor de initiële toets. Op het moment dat de Erkenning wordt verstrekt, betaalt de organisatie de erkenningsbijdrage (componenten 1 en indien van toepassing 2) naar rato voor het lopende jaar.

In de jaren daarna wordt jaarlijks de erkenningsbijdrage in één keer gefactureerd.

Toetsingscategorie	Toetsingsbijdrage (in EUR)
A	250
B	500
C	3.000
D	3.500

Schematische weergave facturering A, B, C en D

Onderstaande schema's (tabel 1 en 2) geven weer welke kosten een organisatie in een bepaalde categorie kan verwachten:

Tabel 1: Tarieven toetsingsbijdrage en erkenningsbijdrage 2019

Som van de baten	Toetsings-categorie	Toetsings-bijdrage	Erkennings-bijdrage (component 1)	Erkennings-bijdrage (component 2)
€ 0 < € 100.000	A	€ 250	€ 259	n.v.t.
€ 100.000 < € 500.000	B	€ 500	€ 517	n.v.t.
€ 500.000 < € 2.000.000	C	€ 3.000	€ 2.067	zie tabel 2
€ 2.000.000 of hoger	D	€ 3.500	€ 2.584	zie tabel 2

Tabel 2: Tarieven component 2 in 2019

Totale opbrengst uit fondsenwerving	Component 2
€ 0 < € 450.000	€ 0
€ 450.000 < € 1.125.000	€ 1.033
€ 1.125.000 < € 2.250.000	€ 2.067
€ 2.250.000 < € 4.500.000	€ 3.204
€ 4.500.000 < € 11.350.000	€ 4.340
€ 11.350.000 < € 22.700.000	€ 7.026
€ 22.700.000 of hoger	€ 9.817

5 Waarom is er gekozen voor een vaste jaarlijkse bijdrage?

Een vaste bijdrage leidt voor de erkende organisaties tot een betere voorspelbaarheid van de omvang van de erkenningsbijdrage en is voor het CBF eenvoudiger en daarmee goedkoper om uit te voeren.

Uiteraard kan het zo zijn dat een organisatie door wijzigingen in de omvang van de baten in een andere categorie komt te vallen en daarmee een ander tarief gaat betalen. Om veelvuldig wisselen van toetsingscategorie te voorkomen door incidentele oorzaken, is een lichtere of zwaardere toetsingscategorie pas van toepassing als in twee opeenvolgende jaren aan het betreffende omvangcriterium is voldaan. Dat betekent dat de organisatie in het eerste jaar waarin de baten hoger of lager zijn dan de geldende categorie, de organisatie nog het tarief betaalt dat geldt voor de geldende categorie en ook getoetst wordt op de bijbehorende normen.

Aangezien de normen per categorie verschillen, verschilt het tarief per categorie. Alle organisaties ondergaan elk jaar een lichte toetsing en gemiddeld één keer in de drie jaar worden C- en D-organisaties uitgebreid getoetst. De erkenningsbijdrage is niet afhankelijk van het feit of er dat jaar een hertoetsing plaatsvindt.

De erkenningsbijdrage wordt jaarlijks geïndexeerd op basis van het indexcijfer cao-lonen, contractuele loonkosten en arbeidsduur. Zie paragraaf 4 voor de geïndexeerde erkenningsbijdrage.

6 Hoe zit het met de administratieve lasten?

De insteek van het CBF is om de administratieve lasten te laten dalen. Dit doen we op twee manieren. Ten eerste door het vereenvoudigen van zowel het aanvragen van een erkenning als het aanleveren van gegevens voor een hertoetsing. Wij digitaliseren het aanvraagproces. Het aantal documenten dat aangeleverd moet worden voor een toets is aanzienlijk verminderd. Daarnaast is een overzichtelijke ‘routekaart’ opgesteld waarin duidelijk wordt wanneer wat staat te gebeuren.

Ten tweede werken we er hard aan om met relevante partijen daar waar mogelijk afspraken te maken om te ontdebelen. Zo is de RJ 650 voor de jaarverslaglegging volledig afgestemd op de Erkenningsregeling. Daarnaast vinden gesprekken plaats met het Rijk over afstemming bij subsidieaanvragen. Met de goeddoelenloterijen wordt onderzocht waar ontdebelingsmogelijkheden zitten in de toetsingscyclus.